

Кампания на ромски организации създаде предпоставки за използване на средства от Европейските структурни фондове за интеграция на ромите в България



ЦЕНТЪР ЗА МЕЖДУЕТНИЧЕСКИ ДИАЛОГ И ТОЛЕРАНТНОСТ „АМАЛИПЕ“

Велико Търново 5000, ул. „Христо Ботев“ 2, п.к.113

Тел./Факс: (062) 600 – 224, center_amalipe@yahoo.com

Кампанията

През май 2006 г. Център “Амалипе” и Институт “Отворено общество” – София подеха застъпническа кампанията за включване на пунктове, свързани с интеграцията на ромите в стратегическите документи, регулираща усвояването на Европейските структурни фондове в България. През следващите месеци в кампанията се включиха още 46 ромски НПО и множество ромски експерти. Преодолявайки сериозни трудности кампанията постигна почти всички планирани цели и доведе до установяване на по-голяма част от необходимите предпоставки за използване на средства от Европейските фондове за ускоряване на процеса на интеграция на ромите в България. Успехите на проведената кампания и нейното значение за целия граждански сектор бе отчетено в речта

Постигнати резултати:

В резултат от проведената застъпническа кампания важни стратегически документи съдържат необходимите предпоставки за обвързване на усвояването на средствата от Европейските фондове с процеса на интеграция на ромите, за заделяне на значим финансов ресурс и административен ангажимент за дейности, насочени към интеграция на ромите и за участие на ромската общност и гражданското общество в усвояването на средствата от Европейските фондове.

СЪДЪРЖАНИЕ

Кампанията	1
Постигнати резултати	1
Пропуски	3
Възможности	4
Заплахи	4
Основни участници	4
Подкрепа	5
Предприети стъпки	5
Следващи стъпки	7
Необходимо съдействие	8
Приложения	9

на Министъра на финансите Пламен Орешарски при подписването на Националната стратегическа референтна рамка, както и в специално писмо на Томас Бендер, директор на дирекция в Генерален Директорат “Заетост, Социални въпроси и Равни възможности” на Европейската комисия.

Оперативна програма “Развитие на човешките ресурси”

Тази програма бе обект на най-засилен интерес в хода на кампанията и понастоящем тя съдържа на практика всички предложения, за които се застъпваха ромските организации. Понастоящем това е Програмата съдържаща в най-последователен и консистентен вид мерки и индикатори, свързани с интеграцията на ромите. В рамките на кампанията бе постигнато:

Постигнати резултати: ОП РЧР

1. Ромите са определени като специфична целева група в три Приоритетни направления на Програмата, отнасящи се до заетост, образование, здравеопазване и социална защита;
2. Предвидени са 6 операции, в които ромите са специфична целева група и съставляват основната група от включени граждани: две операции в сферата на заетостта, една – в образованието, две – в социалната защита и една в здравеопазването
3. Програмата съдържа специална глава “Сфери на действие по отношение на ромската общност”
4. Програмата съдържа количествени и качествени индикатори за измерване на въздействието и върху ромската общност:
5. Неправителствените организации са включени като бенефициенти във всички операции, насочени към интеграция на ромската общност
6. Неправителствените организации са включени като възможни водещи бенефициенти в обявените до сега “програмни допълнения”
7. Включени са множество конкретни и точни текстове, свързани със социално-икономическото и образователното състояние на ромската общност
8. Представител на ромските организации (Деян Колев) е включен в Комитета за наблюдение по ОП РЧР и участва в предварителното заседание на Комитета на 18.06.2007 г.

Постигнати резултати: Национална стратегическа референтна рамка

Документът има значително по-високо ниво на абстрактност в сравнение със секторните Оперативни програми. Той бе обект за интерес в рамките на кампанията доколкото очертава най-сериозните проблеми пред социално-икономическото развитие на България и най-общите насоки за действия, насочени към тяхното разрешаване. В тази връзка включването на проблемите на ромската общност и на насоки за тяхното разрешаване бе необходимо с цел по-детайлното им конкретизиране в секторните Оперативни програми.

Понастоящем НСРР отразява по задоволителен начин основните проблеми пред интеграцията на ромската общност, задава коректни общи насоки за тяхното

разрешаване и предоставя достатъчни възможности за детайлизирането им в секторните Оперативни програми.

В рамките на кампанията бе постигнато:

1. Включване на специално приложение “Ромската общност в България”

2. Включване на ромите като специфична целева група на въздействие и обективно отразяване на положението и проблемите на ромската общност (включително и разликата между официалната статистика и реалната ситуация)

3. Отчитане на най-наболелите проблеми на ромската общност във всички сфери (т.нар. mainstreaming)

4. Включване на ключовите документи за интеграция на ромите, одобрени от българското правителство (Рамкова програма за равнопоставена интеграция на ромите, Национален план за действие за Десетилетието на ромското включване, Национална програма за подобряване жилищните условия на ромите и др.) експлицитно в НСРР

5. Експлицитно признание – на страниците на документа – на усилията, положени от Център “Амалипе” и останалите ромски организации, организирали кампанията.

«Писмени коментари по НСРР бяха получени от активни ромски организации като Амалипе, които бяха особено ценни и допълващи използваните източници на информация. Общо, над 45 ромски организации предоставиха формално и неформално коментари за отделните части на ОП ЧР. Отразявайки принципа на партньорство получените коментари бяха прегледани внимателно и около 90% от тях бяха приети и интегрирани в програмата.» (НСРР, стр.214)

Постигнати резултати:

Национален доклад по стратегиите за социална закрила и социално включване

Подобно на НСРР документът има високо ниво на абстрактност. Той задава основните насоки на развитие на политиката за социално включване. При следването на консистентен подход всички национални и стратегически документи (НСРР, ОП) трябва да следват насоките, зададени от Националния доклад по стратегиите за социална закрила и социално включване.

Понастоящем Националният доклад отразява по изключително задоволителен начин проблемите на ромската общност, комбинирайки *targeting* и *mainstreaming* подход и създава достатъчно предпоставки за насочване на солиден ресурс за разрешаване проблемите на ромската общност.

В рамките на кампанията бе постигнато:

1. Включване на уязвимите етнически малцинства (в частност – ромите) като една от основните целеви групи на въздействие;
2. Определянето на “социално включване на най-уязвимите малцинствени групи” като един от четирите основни приоритета; включване на проблемите на ромската общност и в два от другите приоритети (“равноправно участие на пазара на труда” и “равен достъп”)
3. Детайлно разработване на приоритет “социално включване на най-уязвимите малцинствени групи” с подходящи мерки и индикатори в областите заетост и социална защита, образование, здравеопазване, жилищни

Пропуски:

1. Не бяха включени по-голяма част от ромските искания в *Оперативна програма “Регионално развитие”*, *Оперативна програма “Административен капацитет”* и *Националния план за развитие на селските райони*: в рамките на кампанията бяха изготвени искания, свързани с включване на мерки и индикатори, насочени към интеграция на ромите в посочените стратегически документи. Въпреки положените усилия тези искания не бяха включени в по-голямата си част;

2. Част от ромските организации останаха безучастни към кампанията: въпреки че голямата част от действащите ромски организации се включиха активно в кампанията, някои ромски НПО не осъзнаха необходимостта от активни действия за включване на ромските искания в стратегическите документи или предпочетоха да заемат изчаквателна позиция;

3. Постановление на МС 182/21.07.2006 г. за определяне на състава на Комитетите за наблюдение не създава предпоставки за активно включване на

условия;

4. Включване на подробна и коректна информация за проблемите на ромската общност в анализа на общата ситуация.

5. Постигнатото в Националния доклад бе успешно използвано в последствие при кампанията за включване на ромските въпроси в НСРР и ОП РЧР поради изискването за съгласуваност на всички стратегически документи.

Засилване на ромското участие и на влиянието на ромското движение

В рамките на кампанията бе постигнато:

1. Създаде се широко представително ядро от над 30 ромски организации, работещи заедно за изработването и приемането на ромските искания

2. Създаде се прецедент исканията на ромски организации, неангажирани политически, да бъдат приети от институциите: исканията на кампанията бяха приети на 90 %, което върна надеждата на множество ромски активисти и организации, че са в състояние да влияят на процеса на вземане на решения

3. Ромските организации, включили се в кампанията, се проявиха като най-активните граждански организации, участващи в процеса на написване на стратегическите документи: примерът на ромските НПО за активна кампания бе последван от джандър-организации и организации на хора с увреждания

4. Активността и конструктивната роля на ромските НПО бе призната от българските институции

представители на НПО: Постановлението бе прието още през юли 2006 г. и не бе обект на кампанията. То предвижда ограничена роля за представители на НПО (като наблюдатели с право на съвестателен глас), не изисква императивно участието на представители на НПО и не указва ясни механизми за избор на представители на НПО. Въпреки това Постановлението предоставя възможност за участие на НПО в Комитетите за наблюдение и в рамките на кампанията ромските организации се обединиха единодушно около свои номинации за 7 Комитета за наблюдение;

4. До този момент кампанията не се е насочила към облекчаване на финансовата схема за подкрепа на проекти по Структурните фондове: предвижданите малки аванси и несъществуването на Револвиращ фонд, отворен за подкрепа на проекти, в които водещ бенефициент са НПО ограничават силно възможността за реализацията на такива проекти. До този момент в рамките на кампанията не са дискутирани тези болезнени въпроси и не са отправяни искания за установяване на Револвиращ фонд, отворен за НПО или за други финансови облекчения.

Възможности:

1. Програмните допълнения към секторните Оперативни програми могат да предоставят по-голяма конкретност на действията, насочени към интеграция на ромите: изработващите се от отделните Междинни звена програмни допълнения конкретизират ОП. По отношение на ОП РЧР те могат да придадат допълнителна конкретност на операциите, насочени към интеграция на ромите. По отношение на останалите ОП те могат да постигнат това, което бе пропуснато при изработването на самите програми: определяне на конкретни и таргетиращи действия, насочени към интеграция на ромите

2. Включване на ромски представители в Комитетите за наблюдение към ОП и НСРРР: това ще даде възможност за ефективно отстояване на постигнатото от кампанията в процеса на практическо усвояване на средствата от Европейските фондове. Също така ще даде възможност за перманентен мониторинг от страна на гражданския сектор върху това доколко се използват възможностите, създадени в хода на кампанията - възможности за интеграция чрез средствата на Европейските фондове. В крайна сметка ще доведе и до коригиране на определени операции и мерки в зависимост от резултатите на мониторинга

3. Изграждане на регионални центрове, подпомагачи проекти на ромски НПО и други бенефициенти: те биха дали възможност на ромските НПО, както и на други възможни бенефициенти, да използват възможностите, които кампанията установи - възможности за мащабни целенасочени

действия и проекти за интеграция на ромската общност. Евентуалните регионални консултантски центрове биха подпомогнали ромски НПО и други бенефициенти в подготовката и реализацията на проекти, финансирани от Европейските фондове и насочени към интеграция на ромите

4. Установяване на Револвиращ фонд за авансова подкрепа на проекти на НПО и други бенефициенти, насочени към интеграция на ромите и одобрени за финансиране по Европейските фондове: той би позволил на НПО да участват като бенефициенти при усвояването на Европейските фондове въпреки неблагоприятната финансовата схема (малки аванси, необходимост от инвестиране на значими собствени ресурси и покриване на голямата част от направените разходи едва след тяхното отчитане) и по този начин да се възползват от възможностите, създадени в хода на кампанията. Това ще позволи включването на възможно най-широк кръг от участници и привличането на възможно най-широк кръг от експерти в процеса на интеграция на ромската общност.

5. Операция 2.3. на ОП "Административен капацитет" е насочена изцяло към развитие на капацитета на НПО за кандидатстване по Структурните фондове. Потенциални бенефициенти по тази операция са само НПО. Тя позволява да се отговори на една от слабостите на гражданското общество, отчетени и от самата ОП - липсата на достатъчно капацитет. След като достъпа на НПО до структурните фондове и развитието на капацитет са технически подsigурени, участието им като партньори или водещи кандидати трябва да бъде ясно регламентирано и в условията за кандидатстване по отделните операции, изработвани от Комитетите за наблюдение на отделните ОП. Допълнителна предпоставка е подsigуряването на финансова обезпеченост на НПО за кандидатстване по ОП.

Заплахи:

1. Внасяне на разцепление в ромското движение и противопоставяне на едни ромски организации срещу други

2. Политически натиск или институционален натиск при определянето на ромите в Комитетите за наблюдение

3. Въвеждане на ограничения чрез програмните допълнения

4. Въвеждане на ограничения чрез неблагоприятната финансова схема

5. Фактически ограничения поради нисък капацитет за подготовка и реализиране на проекти към европейските фондове

Основни участници:

Кампанията бе иницирана от Център Амалипе през май 2006 г. Постепенно към нея се присъединиха още 46 ромски организации (виж Приложение "Организации, участващи в кампанията"). В кампанията се включиха и множество ромски експерти, част от които бяха номинирани за представители в Комитетите за наблюдение (виж приложения по-долу списък)

Подкрепа:

1. Кампанията бе финансово подкрепена от Институт “Отворено общество” – София и Фондация “Кордейд” – Холандия;

Исканията на кампанията бяха подкрепени от водещи международни активисти и организации (Livia Járóka, MEP, EPP-ED, Minority Rights Group International, European Roma Grassroots Organizations, MINE, Cordaid, Spolu IF Netherlands): те изразиха подкрепата си в специални писма и петиции до Министерство на труда и социалната политика (България) и до Генерален Директорат “Заетост, Социални въпроси и Равни възможности” на Европейската комисия

2. Генерален Директорат “Заетост, Социални въпроси и Равни възможности” на Европейската комисия оказва пълно съдействие и подкрепа за конструктивното и ползотворно провеждане на кампанията: без принципната и ангажирана подкрепа на служителите в ГД “Заетост, Социални въпроси и Равни възможности” кампанията не би могла да постигне целите си. Тази подкрепа бе изразена в 2 писма на г-н Томас Бендер (виж приложените писма).

Окончателното одобряване на стратегическите документи се осъществява в съответните Генерални директорати на Европейската комисия; те участват –

Предприети стъпки:

Кампанията включваше множество разнотипни застъпнически дейности, реализирани паралелно в няколко насоки:

1. Обединяване на ромски организации зад единна платформа с искания: процесът бе инициран от Център “Амалипе” паралелно с изработването на първите предложения за допълнения към стратегическите документи. Изграждането на платформа от ромски НПО премина през няколко етапа:

○ среща на ромски НПО във В. Търново на 19-20 май 2006 г.: на нея участниците се обединиха зад общо предложение за допълнения към обсъждания тогава работен вариант на ОП РЧР

чрез изпращането на препоръки – и в подготовката на съответните документи. В резултат от перманентните контакти на ромските НПО (в частност – на Център “Амалипе”) с експертите на Европейската комисия, както и в резултат на задълбочените познания и професионализъм на посочените експерти, препоръките, отправяни от ГД “Заетост, Социални въпроси и Равни възможности” съдържаха голяма част от предложенията на ромските организации. Това помогна за тяхното консенсусно приемане.

3. Кампанията не срещна съдействие сред част от българските институции (Национален съвет за сътрудничество по етническите и демографските въпроси, Министерство на държавната администрация и административната реформа, Министерство на образованието и науката): част от посочените институции се възпротивиха активно на включването на ромите като целева група. Друга част от институциите се възпротивиха на включването на НПО като възможни бенефициенти с аргумента за липсата на достатъчно механизми, гарантиращи прозрачността във финансирането на НПО.

Негативната нагласа на голяма част от националните институции към активното включване на НПО в процеса на вземане на решения, както и към предприемане на целенасочени действия за интеграция на ромите създаваше сериозни трудности при провеждането на кампанията.

○ Национална работна среща на ромски НПО на 8-9 октомври 2006 г. в гр. София: на нея участниците изработиха общи предложения за включване на ромските въпроси в четири ОП и НСРР, сформираха работни групи за съставяне на конкретни предложения и се обърнаха с писмо към български и европейски институции

○ Втора национална работна среща на ромски НПО на 9-10 декември 2006 г. в гр. София: на нея участниците одобриха изработените конкретни предложения към 4 ОП и НСРР и поискаха от български и европейски институции приемането на изработените искания. На срещата присъстваха и представители на МТСП и МДААР

Продължава от стр.5

- разширяване на сформиранията платформа: през следващите месеци коалицията от ромски НПО, осъществяващи кампанията се разшири до 47 организации, включващи най-активните ромски НПО и експерти в страната.

2. Изработване на предложения за промени и допълнения в стратегическите документи: това бе многоетапен процес, като изработените предложения бяха актуализирани, допълвани и модифицирани в процеса на изработване на различните варианти на стратегическите документи. Процесът бе максимално прозрачен и включващ: в него участваха представители на 47 ромски организации, роми-работещи в публичната администрация, както и експерти, работещи по въпросите на интеграцията. Направените предложения бяха систематизирани и обобщени от ромски експерти, както следва:

- Национален доклад по стратегиите за социална закрила и социално включване: Деян Колев
- Национална Стратегическа Референтна Рамка – Теодора Крумова
- ОП РЧР – Деян Колев
- ОП Административен капацитет – Сашо Ковачев, Виктория Борисова, Спаска Михайлова, Теодора Крумова
- ОП Регионално Развитие – Мария Методиева, Милен Миланов
- Национален план за развитие на селските райони – Лили Макавеева

3. Застъпнически дейности пред българските институции: спрямо институциите, отговарящи за изработването на стратегическите документи бяха организирани широк кръг от застъпнически дейности с цел включване на исканията на ромските организации. Тези дейности включваха:

- Организиране на среща “Оперативните програми и ромското включване” с институциите, изработващи оперативните програми: За организирането ѝ бе потърсено съдействието на Явор Димитров – зам.-министър на труда и социалната политика и Координатор на инициативата Десетилетие на ромското включване. Срещата се проведе в МТСП на 13 октомври 2006 г. В нея участваха представители на пет министерства,

представители на пет министерства, организации, част от кампанията (Център “Амалипе”, Институт “Отворено общество”, Националната асоциация на ромите, работещи в публичната администрация, Асоциация Интегро, Гореща линия), както и на ромски организации, не включили се в кампанията (представител на Ромски образователен фонд за България). На срещата институциите бяха запознати с предложенията на ромските организации и бе поискано включване на предложенията в стратегическите документи;

- работни срещи с институциите, отговарящи за изработването на стратегическите документи: бяха проведени множество работни срещи на ромски експерти с експерти от институциите, на които се преговаряше за включването на конкретните искания на ромската общност. Такива срещи бяха организирани с представители на Министерство на труда и социалната политика (общо 7 работни срещи), Министерство на финансите (на 13.10.2006 и 31.10.2006 г.), Министерства на държавната администрация (1.12.2006 г.) и др.

- участие в работните групи, изработващи стратегическите документи: в работните групи, изработващи НСРР и ОП не бе представена нито една ромска организация. Въпреки това в резултат на активната кампания представители на Център “Амалипе” и Институт “Отворено общество” – София бяха поканени да участват в срещите на работната група, изработваща ОП РЧР. В резултат на тяхното участие работната група прие окончателно ромските искания по тази Оперативна програма.

4. Застъпнически дейности пред европейски институции: тази дейност бе реализирана от Център “Амалипе” със съдействието на Кордейд – Холандия и Minority Rights Group International – Великобритания. В рамките на кампанията бяха реализирани:

- публична дискусия в Европейския парламент (Брюксел) относно ромското включване в България и Румъния и присъединяването към ЕС: дискусията бе проведена на 6 октомври 2006 г.. Деян Колев бе един от основните лектори и неговата презентация бе върху Оперативните програми и възможностите, които те предоставят за финансиране на дейностите по интеграция на ромите

- работни срещи в Генерален директорат “Заетост, Социални въпроси и Равни възможности”: на 7 октомври Деян Колев и Георги Богданов проведоха срещи с Валтер Волф, Димо Илиев, Реса Колева и

Продължава на стр.7

Продължава от стр.6

○ 5. Избор на ромски представители в Комитетите за наблюдение

○ Член 10 на Постановление на МС 182/21.07.2006 г. позволява включването на представители на НПО в работата на Комитетите за наблюдение. Използвайки тази възможност на 16 юни представители на 30 ромски НПО се събраха в София на среща, инициирана от Сдружение “Разнообразни и равни” и единодушно избраха свои представители, както следва:

Национална стратегическа референтна рамка

1. Мария Методиева, Директор на програма Рома, Институт “Отворено общество”, София - титуляр
2. Георги Парушев, Фондация “Подкрепа за ромите”, София - заместник

ОП Административен капацитет

1. Димитър Димитров, Институт “Отворено общество”, София - титуляр
2. Спаска Михайлова, Сдружение “Нов път”, с. Хайредин - заместник

ОП Регионално развитие

1. Милен Миланов, Сдружение „Разнообразни и равни”, София - титуляр
2. Георги Голов, Обединен ромски съюз - Сливен - заместник

Следващи стъпки:

1. Утвърждаване на номинираните ромски представители в Комитетите за наблюдение

Предстоят застъпнически действия за включване на избраните ромски представители в Комитетите за наблюдение, които ще целят:

○ *План-минимум:* включването им със статут на наблюдатели (съгл. чл. 10 от Постановление на МС 182/21.07.2006 г.)

○ *План-максимум:* включването им със статут на членове. Това е възможно само ако избраните представители бъдат предложени от името на Министерски съвет, за което е отправено искане към Министър-председателя. При реализирането на тази стъпка ще се следи за

ОП Развитие на човешките ресурси

1. Деян Колев, Център за междуетнически диалог и толерантност “Амалипе”, Велико Търново – титуляр
2. Милен Миланов, Сдружение „Разнообразни и равни”, София – заместник

ОП Околна среда

1. Ганчо Илиев, Сдружение “Свят без граници”, Стара Загора – титуляр
2. Златко Младенов, РОС “Купате”, София – заместник

ОП Развитие на конкурентноспособността на българската икономика

1. Кирил Паганинов, Фондация „Инициатива за равни възможности”, София - титуляр
2. Върбан Маринов, Областен център за европейско развитие, гр. Плевен – заместник

Национален план за развитие на селските райони

1. Лилия Макавеева, Асоциация “Интегро”, гр. Разград - титуляр
2. Георги Голов, Обединен ромски съюз - Сливен - заместник

Ромските организации изпратиха писма до съответните министерства, до министър-председателя Станишев, както и до съответните директорати в Европейската комисия с искане за включване на избраните експерти в Комитетите за наблюдение.

недопускане на политически или административен натиск върху ромските представители, както и за недопускане на противопоставяне на едни ромски организации срещу други.

2. Приемане на Програмни допълнения, които подпомагат процеса на интеграция на ромите
След приемането на секторните Оперативни програми (очаквана дата – до края на септември) ще се води застъпническа кампания за адекватно включване на ромските въпроси в изработваните Програмни допълнения и в обявяваните конкурси за набиране на проекти.

Продължава на стр.8

Продължава от стр.7

Следващи стъпки:

Началото на тази кампания бе поставено на 18 юни при предварителното заседание на Комитета за наблюдение на ОП РЧР. Ромският представител Деян Колев успя да защити правото на НПО да бъдат бенефициенти на проекти, насочени към образователна интеграция на малцинствата, въпреки че предложението за Програмни допълнения на Министерство на образованието и науката предвиждаше като възможни бенефициенти единствено общините.

3. Повишаване на капацитета на ромските НПО, на общините и на други бенефициенти за подготовка и реализиране на проекти, насочени към интеграция на ромите със средствата на Европейските фондове: схемата за реализация на проекти по Европейските фондове, а също така (в

по-малка степен) и схемата за тяхната подготовка е различна от използваните до този момент донорски схеми. Затова ще бъдат положени усилия за повишаване на капацитета на ромски НПО, а също така на общини и други бенефициенти за подготовка и реализация на проекти, насочени към интеграция на ромите.

4. Установяване на устойчиви партньорства между ромски НПО и общини за реализиране на съвместни проекти, насочени към интеграция на ромите със средствата на Европейските фондове

5. Установяване на Револвиращ фонд за авансова подкрепа на проекти, насочени към интеграция на ромите - ще бъдат предприети действия пред Министерство на финансите за "отваряне" на Револвиращ фонд, по който да могат да получават подкрепа и НПО (такъв вече се договаря между Министерство на финансите и Сдружението на общините в Република България). Такива действия ще бъдат реализирани и пред частни донори, доказали своята подкрепа за процеса на интеграция на ромите.

Необходимо съдействие:

За успешното завършване на кампанията и постигането на всички нейни цели е необходимо съдействие в три насоки:

1. Политическо съдействие:

- за включване на избраните ромски представители в Комитетите за наблюдение,
- за приемане на Програмни допълнения, които гарантират процеса на интеграция на ромите,
- за установяване на Револвиращ фонд, който да подпомага и НПО;

2. Финансова подкрепа:

- за повишаване на капацитета на ромските НПО, на общините и на други бенефициенти за подготовка и реализиране на проекти, насочени към интеграция на ромите със средствата на Европейските фондове: възможна форма е изграждането на регионални центрове, които да консултират и подпомагат ромски НПО и други възможни бенефициенти;
- за установяване на Револвиращ фонд за авансова подкрепа на проекти, насочени към интеграция на ромите;
- за координация на оставащите дейности по кампанията

Всички стратегически документи могат да бъдат намерени на стр: www.eufunds.bg

Приложение 1

Организации, участвали в изработването на предложения към Националната стратегическа референтна рамка, Оперативните програми и Националния план за развитие на селските райони

1. Център за междуетнически диалог и толерантност “Амалипе” В. Търново
2. Сдружение „Разнообразни и равни”, гр. София
3. Асоциация “Интегро” – Разград
4. Младежка програма РОМИ, София
5. ОРС „Сливен”, гр. Сливен
6. Областен Ромски Съюз – Бургас
7. Сдружение “Свят без граници” Стара Загора
8. Фондация “Лозенец” гр. Стара Загора
9. Сдружение “О романо дром” гр. Перник
10. Сдружение “Мост” – Каспичан
11. Фондация „Саворе” гр. Самоков
12. Фондация „Ромска инициатива” гр. София
13. Сдружение „Гражданска инициатива за развитие на кв. „Христо Ботев” гр. София
14. Фондация „Ромска интеграция” гр. София
15. Читалище „Симона 2002” гр. София
16. Фондация „Подкрепа за ромите”
17. Фондация „Вита романо – 2001” гр. Сливен
18. Фондация “Нов живот за ромите в България” – Сливен
19. Фондация “Бъдеще” гр. Ракитово
20. Сдружение “Неви тчерхен – Нова звезда” Кюстендил
21. Сдружение “Амалипе – Приятелство” Кюстендил
22. Фондация “Ресурсен център ШАМ” – Монтана
23. Сдружение “Нов път” – Хайредин
24. Европейски център за образование и квалификация – София
25. Обществена фондация – гр. Козлодуй
26. Фондация “Интеграция и развитие на малцинствата” – Ямбол
27. Артернативен център за личносно развитие “Камала” – Враца
28. СНЦ “Жар и светлина” – Враца
29. Национална асоциация на ромите работещи в държавната администрация
30. Институт “Отворено общество”, София
31. ГОРД Гражданско обединение за ромско движение
32. Членове на ГОРД:
 - Асоциация Интегро - Разград
 - Фондация Амаре Пхала, Сеслаж
 - Асоциация ДРОМ, Кубрат
 - Асоциация Рома Завет 2003
 - Асоциация Интегро, Сеново
 - Асоциация Кармен, Разград
 - Асоциация Феникс, Разград
 - Фондация Неве дрома, Шумен
 - Ромски общностен център – Вазово, Община Исперих
 - Ромски общностен център Раковски, община Разград
 - Ромски общностен център - Севар
 - Ромски общностен център Ветово
 - Ромски общностен център Марчево, обл. Благоевград
 - Асоциация Тернипе, Симитли
 - Майчин център “Добра майка – добри деца” - Сандански
 - Ромска солидарност, Петрич
 - Фондация Интегро, Огняново
 - Ромски информационен център, Ивански

Приложение 2

Организации, участвали в избора на ромски представители в Комитетите за наблюдение към Националната стратегическа референтна рамка, Оперативните програми и Националния план за развитие на селските райони

ОРГАНИЗАЦИЯ	НАСЕЛЕНО МЯСТО
1. Асоциация „Интегро“	гр. Разград
2. Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе“	Гр. Велико Търново
3. Фондация „Бъдеще-2006“	гр. Ракитово
4. Сдружение „Нов път“	Гр. Хайредин
5. Сдружение „О романо дром“	Гр. Перник
6. СНЦ „Жар и светлина“	Гр. Враца
7. СНЦ „Алтернативен център за личностно развитие Камала“	Гр. Враца
8. Фондация „Интеграция и развитие на малцинствата“	Гр. Ямбол
9. Областен Ромски Съюз	Гр. Бургас
10. Сдружение „Разнообразни и равни“	Гр. София
11. Фондация „Ромска интеграция“	Гр. София
12. Народно читалище „Симона 2002“	Гр. София
13. Обединен Ромски Съюз	Гр. Сливен
14. Фондация „Саворе“	Гр. Самоков
15. Институт „Отворено общество“	Гр. София
16. Сдружение „Свят без граници“	Гр. Стара Загора
17. Фондация „Гюлчай“	Гр. София
18. Фондация „Подкрепа за ромите“	Гр. София
19. Фондация „Ромска инициатива“	Гр. София
20. Читалище „Симона – 2000“	Гр. София
21. Фондация „Вита Романо – 2001“	Гр. Сливен
22. Сдружение „Инициатива за равни възможности“	Гр. София
23. Сдружение „Добри хора“	Гр. София
24. Фондация „Шам“	Гр. Монтана
25. Йордан Цветков – ОС	Гр. София
26. Йовка Василева -ОС	Гр. София
27. Емил Михайлов - ОС	Гр. София
28. Александър Димитров - ОС	Гр. София
29. Младежка програма Р.О.М.И.	Гр. София
30. Младежка мрежа за развитие	Гр. Симитли
31. Фондация „Етнокултурен диалог“	Гр. София
32. Фондация „Авер“	Гр. София
33. Сдружение „Гражданско развитие в квартал Христо Ботев“	Гр. София
34. НРЦ „Свети Георги“	Гр. София
35. РОС „Купате“	Гр. София
36. Областен център за европейско развитие	Гр. Плевен
37. Национална асоциация на служителите, работещи по ромските въпроси в публичната администрация	Гр. Враца

**EUROPEAN COMMISSION**

Employment, Social Affairs and Equal Opportunities DG

ESF, Monitoring of Corresponding National Policies I, Coordination
Bulgaria, Croatia, Hungary, Netherlands

9110 22.06.06

Brussels,
EMPL A/2/THB/BV D(2006) 12228Ms Teodora Krumova
Amalipe Center for Interethnic
dialogue and tolerance
Veliko Turnovo 5000
p.o. box 113
Sofia
Bulgaria**Subject: Your letter of 5 June 2006**

Dear Mrs Krumova,

Thank you very much for your above e-mail and letter. We were extremely pleased to learn about the genuine interest and concern that your organisation has in the Human Resource Development Operational Programme (HRD OP) and the initiatives for the Roma minority that might possibly be part of it.

At the moment, the Commission services are consulting with the Bulgarian authorities on the National Strategic Reference Framework (NSRF). We discuss the document, its strategic priorities and the vision for Structural Funds support during the programming period 2007 - 2013.

The integration of the Roma community is for the Commission one of the issues that has to be properly addressed in the NSRF. The NSRF should address the different aspects of disadvantages that Roma people are facing, taking into account the cross-linkages and the sometimes contradictory aspects of the ways to solve the problems within the Roma minority. The most representative NGOs, dealing with relevant policy issues, including Roma integration, should participate both in preparing the NRSF and during its implementation.

At a later stage, the negotiations between the Commission and the Bulgarian authorities will focus on the different Operational Programmes. This will be the stage at which the priorities and operations within the different OPs will be discussed. This is also the time when your organisation can efficiently support and work with the Managing Authority and its working group on the elaboration of the HRD OP.

As far as the Commission services are informed, the working group on the HRD OP comprises a large spectrum of representatives from different institutions and social

Commission européenne, B-1049 Bruxelles / Europese Commissie, B-1049 Brussel - Belgium. Telephone: (32-2) 299 11 11.
Office: SPA3 02/08. Telephone: direct line (32-2) 296.09.17. Fax: (32-2) 296.62.80.

<http://ec.europa.eu/>
E-mail: thomas.bonden@ec.europa.eu

partners and they have been invited to the meetings of the working group. There will be a public debate on the HRD OP as well where you could also participate actively. The Managing Authority respects the partnership principle and – as we believe - will take into consideration the valuable ideas of the civil society. This includes continued efforts to strengthen the capacity of the NGOs and I interpret your pro-active contribution on the draft HRD OP as a proof that institutional and managerial capacities have already been reinforced.

However, let me draw your attention to the fact that in our view, Roma issues should not exclusively be dealt with by the HRD OP but that in fact the other OPs will need to address the integration of the Roma communities as well. This holds in particular, though not exclusively, true for the Administrative Capacity and for the Regional Development OPs and we will communicate this to the Bulgarian authorities. At the same time, we would encourage you to also pay attention to other draft OPs.

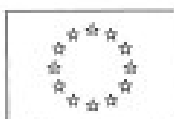
I would like to thank you again for your letter and hope that we can rely on your active participation during the further elaboration of the Structural Funds OPs.

Yours sincerely



Thomas Bender
Head of Unit

c.c.: Mr. Unterwurzacher, Mr van Oel (DG Regional Policy)



EUROPEAN COMMISSION

Employment, Social Affairs and Equal Opportunities DG

ESF, Monitoring of Corresponding National Policies I, Coordinator
Bulgaria, Croatia, Hungary, Netherlands

03067 v1.03.07

Brussels,
EMPL/A2/THB/RE/DE/as D(2007)4121Send by e-mail:
center_amalipe@yahoo.com

Dear Mr Kolev,

I would like to thank you very much for your letter dated 16 February 2007, in which you share with us your observations and concerns regarding the Operational Programme Human Resources Development (HRD OP). It is encouraging to see that these points are shared among other NGOs.

As you know, in the current version of the HRD OP the horizontal chapter 6 deals with assistance to the Roma community in Bulgaria. I trust that the importance of the challenges outlined in this chapter will be appropriately mirrored into the operational part of the HRD OP to be soon submitted to the European Commission.

The Commission has noted that the Strategic Report on Social Protection and Social Inclusion for Bulgaria, adopted by the Council of Ministers before its formal submission, identifies concrete targets in the field of Roma inclusion (please visit: http://ec.europa.eu/employment_social/social_inclusion/jrep_en.htm#joint_report). The OP HRD is one of the financial instruments for achieving these targets and in this context your recommendations could be useful for the Managing Authority in designing the appropriate operations to meet the targets set by the Council of Ministers of Bulgaria.

Having said this, under the EC Regulations 1083/2006 governing the Structural Funds and 1081/2006 on the ESF, it is the responsibility of the Member States themselves to establish the operational design of their programmes within the requirements set out in the relevant regulations. In this view, I note that ensuring *"equality of treatment and of opportunities for participation in the public life"* figures among the objectives of the Bulgarian law on protection against discrimination (art.2).

In this view, and in line with the provisions of Art. 11 of EC Regulation 1083/2006 and Art. 6 of EC Regulation 1081/2006, there is a clearly defined role for civil society representatives in the monitoring process, as a guarantee for transparency and respect of the partnership principle. Establishing the composition of the monitoring committee to include, on the basis of a transparent selection procedure, such representatives will reflect the spirit of the Structural Funds Regulations and will serve as a mechanism for prevention of discrimination. Furthermore, over the last couple of years, the NGO sector

in Bulgaria has accumulated experience and knowledge that could be useful for achieving social and economic cohesion in an ethnically diverse society.

Roma organisations should of course also be consulted on the drafting of the Operational Programmes until their final version is submitted formally to the European Commission. I understand that this has been the case in Bulgaria as far as the HRD OP is concerned.

I would like to encourage you to continue your dialogue with the Ministry of Labour and Social Policy. At the same time, the challenge of building cohesive societies goes beyond employment, education and social policies. Equal attention needs to be paid to other public policies and Structural Funds interventions capable of contributing towards the improvement of the situation of the Roma community. Therefore, without prejudice to the importance of the HRD OP to improving the social inclusion of the Roma minority, the principles of partnership and equal opportunities should be respected and promoted within all relevant operational programmes.

May I kindly ask you to send this letter to all your partner organisations listed in your letter of 16 February 2007.

Yours sincerely,



Thomas Bender
Head of Unit

Cc : Mrs Czarnota (SG, EC)
Mr Walker (DG REGIO, EC)
Ms Raeva, Ministry of State Administration and State Reform
Mr Popov, Ministry of Labour and Social Policy